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| --- | --- |
| TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÂN TRÀO**HỘI ĐỒNG……………………….** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập -Tự do - Hạnh phúc** |

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NGHIỆM THU KẾT QUẢ ĐỀ TÀI**

1. Họ tên thành viên hội đồng

2. Tên đề tài:………………………………………………………………………………..

3. Chủ nhiệm đề tài:

4. Đánh giá của thành viên hội đồng *(các tiêu chí đánh giá theo thang điểm 100)*:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Nội dung đánh giá** | **Điểm****tối đa** | **Điểm****đánh giá** |
| **1** | **Mức độ đầy đủ về sản phẩm nghiên cứu so với thuyết minh**  | **15** |  |
| 1.1 | Báo cáo tổng hợp, báo cáo tóm tắt, báo cáo chuyên đề (nếu có) | 7 |  |
| 1.2 | Sản phẩm khoa học công bố (bài báo khoa học) | 8 |  |
| **2** | **Sự phù hợp của cách tiếp cận, phương pháp nghiên cứu, kỹ thuật sử dụng** | **10** |  |
| 2.1 | Mô tả cụ thể, rõ ràng phương pháp nghiên cứu, kỹ thuật sử dụng, quy mô | 3 |  |
| 2.2 | Phương pháp nghiên cứu phù hợp trong triển khai thực hiện đề tài | 4 |  |
| 2.3 | Tính đại diện, độ tin cậy, xác thực của số liệu, tài liệu | 3 |  |
| **3** | **Giá trị khoa học của đề tài** | **30** |  |
| 3.1 | Tính mới, sáng tạo của sản phẩm nghiên cứu (Phát hiện những vấn đề mới, tạo ra hệ thống dữ liệu mới có giá trị khoa học và thực tiễn; Hoàn thiện phương pháp nghiên cứu hiện có để giải quyết vấn đề nghiên cứu của đề tài; Có đóng góp mới vào việc phát triển quan điểm, lý luận hiện có) | 15 |  |
| 3.2 | Tính logic, đầy đủ, phân tích rõ ràng của báo cáo khoa học | 15 |  |
| **4** | **Ý nghĩa thực tiễn của kết quả nghiên cứu** | **20** |  |
| 4.1 | Đưa ra giải pháp, phương án cụ thể làm cơ sở khoa học phát triển kinh tế - xã hội | 15 |  |
| 4.2 | Kết quả nghiên cứu đã được chuyển giao (có xác nhận) | 5 |  |
| **5** | **Kết quả nghiên cứu công bố**  | **15** |  |
| 5.1 | Có 01 bài báo khoa học trên tạp chí được HĐGSNN tính đến 0,5 điểm | 5 |  |
| 5.2 | Có 01 bài báo khoa học trên tạp chí được HĐGSNN tính điểm 0,75 điểm | 10 |  |
| 5.3 | Có 01 bài báo khoa học trên tạp chí được HĐGSNN tính 1,0 điểm trở lên | 15 |  |
| **6** | **Kết quả vượt trội của đề tài**  | **10** |  |
| 6.1 | Bài báo khoa học được công bố (trừ bài đã tính tại mục 5) | 5 |  |
| 6.2 | Kết quả đào tạo (tiến sĩ, thạc sĩ, đề tài NCKH của SV, khoá luận) | 3 |  |
| 6.3 | Sản phẩm khác (nếu có theo đăng kí tại thuyết minh) | 2 |  |
| **Cộng** | **100** |  |

####  *Ghi chú: đối với các đề tài có bài báo từ 1,0 điểm trở lên thì tổng điểm trong phiếu đánh giá đạt điểm tối thiểu 90 điểm; đề tài có bài báo từ 0,75 thì tổng điểm trong phiếu đánh giá đạt điểm từ 80-89 điểm; đề tài có bài báo từ 0,5 điểm thì tổng điểm trong phiếu đánh giá đạt 70-79).*

#### 5. Xếp loại đề tài:

Xuất sắc: Đạt tổng số điểm từ 90 đến 100 điểm

#### Khá: Đạt tổng số điểm từ 80 đến < 89 điểm

#### Trung bình: Đạt tổng số điểm từ 70 đến < 79 điểm

#### Không Đạt: Dưới 70 điểm

6. Ý kiến đánh giá khác(*nếu có*):………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………..

 *Tuyên Quang, ngày…..tháng……năm……*

#### Người đánh giá